

Deze editie heeft wat langer op zich laten wachten dan je van ons gewend bent. Achter de schermen zijn wij namelijk druk op zoek naar opvolging. De huidige redactieleden zijn inmiddels allemaal (lang en breed) afgestudeerd. Om onze periode als redactie af te sluiten maakten wij deze zomer een laatste editie van onze hand.

In 2015 richtten wij Public Note op met de missie om de inzichten die jonge onderzoekers opdoen te delen met een breder publiek. Public Note gaat over het delen van kennis die – denken wij – vaak heel relevant is voor maatschappelijke debat en/of beleid. De relatie tussen kennis en beleid is echter niet vanzelfsprekend. In tijden van klimaat en klimaatsceptici, van Corona en Viruswaarheid, is de relatie tussen kennis, politiek en beleid niet zelfden zelf het onderwerp van debat. In deze editie van Public Note onderzoeken we de rol van kennis en expertise in governance en het publieke debat.

- De artikelen reflecteren kritisch op de politieke kant van neutraliteit en professionaliteit. Zo volgde Lars Dorren een jaar lang de besluitvorming rondom grote infrastructuurprojecten – een wereld waarbinnen veel waarde wordt gehecht aan **wetenschappelijkheid en neutraliteit**. Lars onderzocht waarom die neutraliteit zo'n belangrijke rol speelt in de politieke arena. En houdt die rol eigenlijk in?
- Yvonne La Grouw en Bart Haagsma verkennen hoe verschillende governance logica's en frames ons beleid en onze kijk op actuele –en politieke – thema's vormen. Yvonne analyseert de reacties op **MeToo-zaken binnen de academische wereld**, vanuit een bureaucratisch, markt en expert- en netwerkperspectief. De conclusie zet aan tot denken. Door alleen die MeToo vraagstukken te zien die past binnen de logica van de betreffende organisatie, wordt de zeer kwetsbare positie van academici die zich uitspreken in stand gehouden.
- Bart Haagsma onderzoekt een ander actueel thema, namelijk het debat over de potentie van **kunstmatige intelligentie**. Lopen we in Nederland achter, of is enige voorzichtigheid rondom deze technologie die de samenleving kan veranderen gepast?
- We kijken naar de rol experimentele vormen van beleidsvorming en uitvoering, juist daar waar kennis ontbreekt. Evelijn Martinius schreef een verassend hoopvol **pleidooi voor 'politieke ironie'**. In haar onderzoek in Amsterdam zag zij hoe politieke ironie experimentele governance kan versterken: 'the irony lies in proceeding to work towards 'success' in the face of inevitable incompleteness (Jessop, 2003)'.

- Tot slot, Wieke Blijleven reflecteert op haar onderzoek naar **participatieambtenaren in Nederlandse gemeenten**. Een groot deel van het werk van deze ambtenaren ligt in het creatief verbinden van ‘binnen’ en ‘buiten’, tussen ‘nieuwe’ en ‘oude’ governance logica’s en tussen hun professionele kennis en de lokale kennis van bewoners.

Word jij ook enthousiast van schrijven, kennis delen en kritisch reflecteren? En lijkt jou dat ook wel wat, een plekje in de redactie van Public Note? Dat kan dus!

Wij zijn nog op zoek naar een nieuwe redactie/ bestuur om het stokje van ons over te nemen. Wil je meer weten? Neem dan contact op met Bart Haagsma: bart.haagsma@gmail.com